



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-752/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Ivi Karin Šipek, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CEVA Trading d.o.o. Zabok, Ulica Celine 3, OIB: 11781677164, 27. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CEVA Trading d.o.o. Zabok, Ulica Celine 3, OIB: 11781677164.

II. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

III. Nalaže se CEVA Trading d.o.o. Zabok, Ulica Celine 3, OIB: 11781677164, u roku 8 (osam) dana, uplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-11781677164.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 3 (tri) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja izdati nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih po osnovi odredbe članka 112. stavak 1. Stečajnog zakona i omogućiti raspolaganje dužniku CEVA Trading d.o.o. Zabok, Ulica Celine 3, OIB: 11781677164.

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, OIB: 85821130368, podnio je ovom sudu Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim

dužnikom navodeći da na dan 23. ožujka 2026. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.790,43 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Odredbom članka 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (članak 430. SZ-a).

3. Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (stavak 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba članka 132., 133., te članka 286. do 292. SZ-a (stavak 2.). Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje se u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavki iz članka 428. SZ-a) koje postoje u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Dužnik je podneskom od 26. ožujka 2026. dostavio sudu Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 25. ožujka 2026. iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja navedene Potvrde u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

5. Ovaj sud je po službenoj dužnosti, u skladu s člankom 10. stavak 3. SZ-a, na dan pisanja ovog rješenja izvršio provjere putem sustava eBlokade – Poslovni subjekti te je utvrdio da u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje s specifikacijom naplate dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (list 28. spisa), odnosno da njegov račun više nije u blokadi.

6. S obzirom na to da je jedna od pretpostavki (koje moraju biti kumulativno ispunjene) za provedbu skraćenog stečajnog postupka i ta da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a iz Očevidnika na listu 28. spisa proizlazi da račun dužnika više nije blokiran, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. S obzirom da je dug u trenutku podnošenja prijedloga postojao, prijedlog je bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

7. Odredbom članka 10. SZ-a određeno je kako se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka.

8. Odredbom članka 154. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje u tekstu: ZPP) određeno je da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješaću naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

9. Odredbom članka 156. ZPP-a određeno je kako je stranka dužna neovisno o ishodu parnice nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio. U konkretnom slučaju dužnik je bio blokiran slijedom čega je svojom blokadom uzrokovao podnošenje prijedloga FINA-e imajući u vidu da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u roku od osam dana od isteka toga razdoblja. Na taj način dužnik je uzrokovao pokretanje stečajnog postupka te nastanak troškova. Sama činjenica što je postupak obustavljen i prijedlog odbijen, ne oslobađa dužnika od podmirenja troškova koje je uzrokovao.

10. Prema odredbi članka 429. stavak 3. SZ-a Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 429. st. 1. SZ-a, s time da će visinu i način plaćanja naknade propisati ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom.

11. Odredbom članka 4. stavak 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15 i 54/22, dalje u tekstu: Pravilnik) određeno je da se visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka određuje s u iznosu od 23,23 EUR, a koja naknada se uplaćuje na na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672-OIB dužnika (čl. 4. st. 2. Pravilnika).

12. Stoga, kako je Financijska agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, valjalo je u skladu s ranije citiranim odredbama SZ-a i ZPP-a naložiti dužniku naknadu troškova u navedenom iznosu slijedom čega je odlučeno kao u točkama II. i III. izreke.

13. Odredbom članka 112. stavak 4. SZ-a nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje Financijska agencija izdat će nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. istog članka i omogućiti dužniku raspolaganje.

14. S obzirom na to da su izvršene sve neizvršene osnove za plaćanje, a što proizlazi iz toga što račun dužnika nije u blokadi, to je Financijska agencija dužna na temelju citirane odredbe članka 112. stavak 4. SZ-a osloboditi sredstva zaplijenjena

prema odredbi članka 112. stavak 1. SZ-a, ako su dužniku takva sredstva zaplijenjena, pa je stoga sud odlučio kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 16. travnja 2026.

Sutkinja
Iva Karin Šipek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, koja se podnosi putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30887-2cde1**

Kontrolni broj: **06cd0-cbda5-44832**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.